

# ГОД ТЯЖЕЛЫЙ – НО НУЖНО ЖИТЬ И РАЗВИВАТЬСЯ!

**Своим видением причин кризиса в экономике, его последствиях для страны и строительной отрасли делится президент Волго–Камской региональной ассоциации производителей бетона и железобетона (Ассоциация заводов ЖБИ Приволжского федерального округа), член Научно–технического совета по развитию промышленности строительных материалов (изделий) и конструкций при Минпромторге РФ, эксперт Юсуп Батдалов. С ним беседует обозреватель журнала «Строительные материалы, оборудование, технологии XXI века» Кирилл Алексеев.**



– Юсуп Рахимзянович, в стране в течение последних двух–трех лет проявились серьезные кризисные явления в экономике. С чем, на ваш взгляд, они связаны? Вызваны ли они тем, что прежняя модель экономического развития себя исчерпала, или дело не только в этом?

– Пока еще никто не отменял теорию цикличности кризисов, многократно подтвержденную жизнью. Мы же просто ее игнорировали, уповав

на баснословную ренту от углеводородов, а тем временем тревожные тенденции в экономике проявлялись и 5–6 лет назад. Теперь же, к сожалению, кризис приобрел масштабный размах и гуляет по стране очень большими шагами, напоминая одну сцену из анекдота времен правления Хрущева. Мужчина приходит в магазин и просит килограмм колбасы, масла, мяса и т.д. На все свои просьбы он слышит один и тот же ответ – нет. Тогда просит взвесить килограмм газет. На изумление продавщицы поясняет: «Так там же все есть!»

Сегодня то же самое – смотришь по телевизору выступления некоторых наших депутатов и чиновников из экономического блока правительства: ситуация в стране непростая, но вот начнут расти цены на нефть, и тогда, глядишь, все наладится. Такое впечатление, что только на это и уповают. А пойдешь получать зарплату или пенсию – увы и ах...

По данным аналитической компании СМ ПРО, производство изделий из бетонов за 8 месяцев 2015 г. в сравнении с 2014 г. снизилось на 17–29%. Аналогичные показатели и по другим отраслям промышленности строительных материалов. Это серьезный удар по предприятиям отрасли и ситуации в экономике страны. Возникают извечные в России вопросы: «Кто виноват» и «Что делать»? А виноваты и бизнес, и власть. Есть, конечно, внешнее влияние, но больше виноваты мы сами!

Что любопытно: если бы наша экономика росла на 10–12% ежегодно (а она имеет все предпосылки для этого), никаких козней со стороны европейских соседей мы бы не получали, наоборот, выстроилась бы очередь желающих подружиться.

Медики любят повторять: «Предстательная железа – сердце мужчины». Известно, чтобы сердце функционировало без сбоев, оно должно постоянно работать напряженно, ритмично, без надрывов и нервных стрессов. А врачи советуют поступать проще – скушайте американские таблетки, и ни у одной женщины претензии не будет. Так и в экономике: власть постоянно рекомендует американские таблетки (а что там с американскими биржами, что с ценой на нефть и т.д.), при этом забывая, что в России нет всемирного печатного станка для тиражирования денег. Нам нужны глубоко просчитанные программы производства товарной продукции. Без производства материальных ценностей для обеспечения собственного населения или продукции, востребованной на мировом рынке, просто надуваются мыльные пузыри, которые периодически лопаются.

Во время предвыборной кампании второго президентского срока В.В. Путин произнес примечательную фразу: «Моя задача – создать механизм сбалансированного развития всех отраслей экономики страны!» Промышленникам этот самый механизм должен предложить программы развития отраслей, увеличения выпуска продукции, высокоэффективного использования всех ресурсов страны.

– Но для выполнения любых программ нужны очень большие деньги...

– Во-первых, денег в России более чем достаточно. Сколько триллионов рублей сбережений населения через банки участвуют в биржевых спекуляциях или уходят в офшоры! Потом государство вынуждено возмещать через АСВ часть потерь населения. Есть, наконец, внушительные суммы бюджетных денег, прокрученных на депозитных и иных схемах. Почитайте отчеты Счетной палаты о неэффективном использовании бюджетных денег. А ведь это деньги налогоплательщиков! И у них есть право спросить о том, с какой отдачей эти средства используются.

Во-вторых, есть поучительный пример дефолта 1998 г. Правительство Е.М. Примакова раскрутило экономику так сильно, что положительные последствия этого чувствуются и сейчас. Следовательно, речь идет о том, что нужно просто наладить эффективное использование имеющихся ресурсов.

– Согласитесь, что критиковать с позиций общих рассуждений легко. Вы можете высказать предложения о конкретных вещах, предложить какие-то программы эффективного использования ресурсов?

– Пожалуйста.

1. По данным дорожников, с 2011-го по 2014 г. объем денежных средств, направляемых в дорожные фонды, вырос более чем в 5 раз, а строительство новых дорог – всего на 11%. Остальные деньги, видимо, на Сейшелах. Программа платежей за проезд, которую назвали «Платон», увеличит эти суммы. Сколько же строительных материалов можно

изготовить на эти деньги, сколько рабочих мест создать, жителей какого количества населенных пунктов России можно создать комфортные условия для жизни?

Самое главное — строительство дорог стимулирует развитие многих отраслей промышленности, особенно сельского хозяйства, в т.ч. фермерских хозяйств. Решение простое: насколько вырастает поступление денег в фонды, на столько же должно вырасти количество вновь построенных дорог высшей категории качества — именно высшей категории качества.

2. Сегодня в России более 45 млн автомобилей, многие из которых разрушают тротуары и газоны, паркуются на проезжей части улиц городов и населенных пунктов. Если предложить программу строительства доступных парковок, предлагаемых в собственность автовладельцам, — эта армада перестанет наносить урон коммуникациям городов и населенных пунктов. А бюджеты городов и населенных пунктов получат экономию солидных средств, ежегодно направляемых на ремонт тротуаров и газонов. Во время обустройства мест для парковок будут созданы рабочие места, освоены триллионы рублей (суммарная стоимость необходимых стройматериалов составит примерно 10% ВВП страны). Главное — население получит возможность превратить свои сбережения в материальные ценности (имущество) в виде недвижимости.

3. Почему-то у нас практически не получает развития выпуск облигаций различных проектов. Как правило, рассматривается вопрос прямого финансирования из бюджета. Для финансирования многих проектов используются средства фонда национального благосостояния (по большому счету, на использование этих средств должно быть согласие народа), почему-то не выпускаются ценные бумаги под страховые гарантии государства.

Для такой схемы финансирования можно подобрать большое количество высокорентабельных проектов, даже сроком окупаемости 1-2 года — внедрить то, что лежит у науки на полках. Россияне имеют право задать, например, вопрос: «Почему СПГ-проект компании «НОВАТЭК» финансируется за счет народных денег, а не используются рыночные механизмы?»

4. В стране принят закон об энергосбережении, который предусматривает в том числе специальный механизм работы по энергосбережению — энергосервисный контракт. Закон приняли, однако финансовое обеспечение механизма не доработали. А ведь при должной реализации закона страна может получить колоссальную экономию ресурсов, промышленность высокой энергоэффективности, дополнительные рабочие места, поднять доходы населения, организовать производство элементов энергосистем на базе последних достижений науки.

5. Информация для размышления о ресурсах и их использовании, которую редко когда вспоминают. Я говорю о незавершенном строительстве. Суммарная стоимость всех объектов, находящихся на этой стадии, — это сотни миллиардов, если не триллионы рублей замороженных ресурсов. И эти цифры с каждым годом растут.



Разрешить проблему «незавершенки» можно за счет изменения налоговых ставок. При выдаче разрешения на строительство любого объекта утверждается нормативный срок завершения работ (срок ввода в эксплуатацию). Через полгода по истечении обозначенного срока налоговая инспекция начинает начислять налог с повышающим по прогрессии коэффициентом. При такой организации дела владельцу объекта станет выгоднее сдать объект в эксплуатацию в срок и платить налог без повышающих коэффициентов.

Аналогичное решение можно предложить по проблеме нецелевого использования земель. Если вы получили землю для производства сельхозпродукции, то по истечении нормативного срока у вас должен появиться отчет о произведенной продукции, если нет — платите налог в 10-кратном размере.

6. Есть очень острые социальные вопросы, которые государство обязано решать: в частности, ликвидация в городах и населенных пунктах десятков миллионов квадратных метров аварийного и ветхого жилья. Такая программа тоже подтолкнет рост производства материальных ценностей, создаст рабочие места и т.д.

**— Но опять же — для ликвидации такого количества аварийного жилья нужны огромные средства.**

— А вы поинтересуйтесь у команды М.Ш. Шаймиева (президент Татарстана с 12 июня 1991 г. по 25 марта 2010 г. — Ред.), как они без бюджетных вливаний в течение 10 лет в масштабах одного субъекта организовали строительство нескольких миллионов «квадратов» жилья для переселения людей из аварийных квартир. И даже в дефолтном 1998-м программу не сворачивали.

Программ для эффективного использования имеющихся ресурсов можно сформировать много, нужно желание работать и брать ответственность за свою часть решения задачи задач.

И очень большие ресурсы может принести наведение порядка в процессе налогового администрирования. Несколько лет назад прозвучало предложение ввести специальный налог с продаж. Суть предложения проста. При расчетах перечислением на банковские счета предприятий или банковскими картами налоги не взимаются, а при пла-

тежах наличными деньгами в торговых сетях размер налога должен составлять 5%. При расчетах между предприятиями наличными деньгами размер налога должен превышать НДС на 2-3%. Такая мера позволит увеличить поступления в бюджеты всех уровней на 20-25%. Исчезнут почти все «постилочные» банки, еще много чего положительного в экономике страны произойдет.

В принципе, это не такое уж и новое «изобретение». В Советском Союзе действовал запрет на покупку предприятиями товарной продукции стоимостью более 5 рублей за наличный расчет, что позволяло контролировать финансовые потоки страны.

А процессы объединить-разъединить госструктуры больше напоминают басню Крылова с пересаживающимися музыкантами.

**– Вы считаете, что существующая инфляция позволит осуществить предлагаемые проекты?**

– Да, масштабы инфляции – серьезный тормоз, однако, на мой взгляд, больше вреда в психологическом плане. При такой инфляции люди не поверят в благие намерения, и даже в благополучное будущее страны. И те, кто раскручивает инфляцию, должны понимать, что в такой ситуации о развитии экономики остается только мечтать, что ставится под угрозу само будущее страны.

**– Но Центробанк и правительство говорят, что вплотную работают над подавлением инфляции...**

– Говорить можно. Как в известном анекдоте – «говорить-то никто не запрещает». Инфляцию раскручивают 3 субъекта рынка: правительство, играя в курсовые игры; банки – за счет заоблачных процентных ставок; и тарифы монополистов.

Курсовые игры – это желание при снижающейся валютной выручке получить рублевую константу. Какой результат получает население, если год назад виноград стоил 100 рублей, сегодня 400 рублей и т.д.?

Кредитные ставки банков заградительные, о каком давлении инфляции разговор?

**– Наконец, тарифы региональных и федеральных монополистов. Здесь сначала нужно ответить на вопрос: «кто же он, российский монополист?»**

Есть «Российские железные дороги» – признанный федеральный монополист, тарифы которого регулируются федеральными структурами. Есть предприятия промышленного железнодорожного транспорта, у которых протяженность железнодорожных путей всего-то 10-20 км. Они местные монополисты – их тарифы условно регулируются. Но парадокс в том, что федеральный монополист минуя местного монополиста оказывать услуги не может – вагоны то летать не умеют. Местный монополист фактически является продолжателем монопольных услуг РЖД (посредником между РЖД и потребителем услуг), ограничивает возможности РЖД, но тарифы закатывает – ого-го. Был случай, когда тариф за тонно-километр перевозки грузов отличался в 62 раза! Только странно, что руководство РЖД мирится с такой дискредитацией своей компании.

Если говорить о нашей отрасли, то власть обязана дать прогнозные параметры потребности в продукции предприятий: через 5 лет должно быть построено столько жилья, соответствующего следующим стандартам, через 10 лет – столько, но по более ужесточенным стандартам (более комфортного и безопасного) и т.д., для этого потребуется ЖБИ столько, бетонной и растворной смеси столько.

Сегодня же бизнесмен просыпается и узнает, что его продукция – вчерашний век, ранним утром власть приняла решение: с сегодняшнего дня использование этой продукции запрещается. Куда деваться – только банкротство. Планы на модернизацию предприятий, зарплата работников, социальные планы предприятий – все это кому-то нужно?

Бизнес тоже редко задумывается о перспективе развития дела.

Когда европейские компании идут на наш рынок, всегда жалуются, что недостаточно информации для перспективного планирования, наши же компании об этом и не задумываются, не ставят вопросы перед властью.

Для того чтобы аргументированно ставить вопросы (задачи) перед властью, нужно организовать серьезную аналитическую работу. Такая работа в одиночку предприятиям нашей отрасли (производство ЖБИ) не по силам, а объединить усилия и ресурсы не позволяют элементарная



жадность собственников и неправильная трактовка смысла слова «конкуренция». Нужно добавить, что у многих еще осталось советская психология: должен сделать кто-то (хочется на халяву) — преподнести на блюдечке.

**— Когда вы говорите об элементарной жадности, то не имеете ли в виду неплатежи членских взносов?**

— Тема членских взносов — это особый разговор. Если директор или собственник завода не может решить вопрос о перечислении средств (членских взносов), размер которых часто значительно меньше стоимости его ужина в ресторане, — это не элементарная жадность, это более тревожный сигнал обществу и партнерам предприятия. Такое поведение означает, что вы встретились с руководителем, живущим по принципу: «сам дал слово — сам взял его обратно!»

Выстраивая деловые отношения с таким руководителем, нужно помнить, что не исключено, что свою правоту вам придется доказывать в суде. А пока вы будете ходить по инстанциям российского судопроизводства, уже на вашем предприятии события могут принять нежелательный оборот — из-за разногласий с партнером.

На нашем сайте в разделе «Об Ассоциации» размещена лаконичная информация о большой группе заводов ЖБИ. По этой информации мы попросили высказать свое мнение директоров почти тысячи заводов — возражений не поступило.

Самая главная беда нашего бизнеса — это разобщенность. Причин тут много — от банальной жадности до непрофессионализма в своем деле. Мы часто на кухнях судачим о проблемах нашей экономики, пытаемся что-то изобрести. А на самом деле нужно просто активизировать деятельность общественности — это самое сложное и вместе с тем надежное средство.

В этой связи вспоминается работа «Сильное государство» Ф. Фукуямы, в которой он анализирует необходимость усиления роли государства при одновременном сокращении его функций там, где они могут быть заменены общественными демократическими институтами. Свое исследование он завершает главой с программным названием «Меньше, но сильнее».

А если переложить на наш общественный климат слова У. Черчилля, получится, что только публичная демократия (гласность) способна облагородить российское общество и экономику.

**— Часто говорят, что общественные организации не могут добиться выступления региональных и федеральных министров на своих мероприятиях. Это происходит из-за низкого авторитета общественных организаций или что-то другое?**

— По моему мнению, в этом кроется более серьезный фактор. Согласно действующему законодательству министр отвечает за проведение политики государства в той или иной отрасли экономики, другими словами, за проведение такой политики он получает зарплату. Если министр отказывается выступать перед бизнес-сообществом с изложением государственной политики — значит, он отказывается исполнять свои должностные обязанности, отрабатывать

свою зарплату. В таких случаях руководители государства и регионов обязаны принять решение и ответить на очень простой вопрос — кто должен занимать кресло министра?

Фактически я руковожу ассоциацией уже 15 лет (юридически — только 10), в результате наблюдений за эти годы выявил вот какую закономерность: как только падает интенсивность моих поездок по заводам (а я посетил заводы во всех регионах Приволжского ФО, за исключением Саратовской и Оренбургской областей; конечно, не все 800 заводов), сразу падает интерес со стороны заводчан к деятельности ассоциации, особенно к нашим документам — их меньше читают. Отсюда напрашивается вывод: самыми заинтересованными в организации встреч министров с производственниками являются журналисты, даже больше, чем заводчане. Чем больше будет таких встреч и статей о них в прессе с рассказом о реальном общении (кабинетные реляции людей не интересуют), тем больше станет аудитория, а значит, увеличиваются и шансы заработать на рекламе.

Существует универсальный закон равновесных систем, которому подчиняется все — от химических реакций до государственного устройства. По условиям закона система находится в равновесии до тех пор, пока в ней не произойдет перекоса в одну из сторон, в случае перекоса система разрушается и переходит в другое состояние. Согласно этому закону равновесие институтов государственного управления и общественных институтов — обязательное условие целостности любой страны.

Необходимо отметить, что начиная с 2003-2005 годов у нас в стране идет по нарастающей перекося в сторону бюрократического аппарата управления государством в ущерб интересам общественных институтов, особенно на региональном уровне, а это чревато серьезными последствиями.

Чтобы не быть голословными, рассмотрим конкретный пример. В редакции 1998 года ст. 18 и 66 Градостроительного кодекса РФ предусматривалась ответственность должностных лиц за непредоставление достоверной информации общественным институтам граждан страны. В редакции 2003 года «Единая Россия» отменила эту ответственность — и вот результат. Наиболее прогремевшее событие — это история с Химкинским лесом, ведь первопричиной событий вокруг Химкинского леса является непредоставление информации общественности. Аналогичных (менее шумных и менее громких) событий по стране происходит огромное количество, причиной которых является непредоставление достоверной информации общественности, игнорирование интересов граждан и общества.

**— Юсуп Рахимзянович, в результате введенных Западом санкций в отношении некоторых отраслей нашей экономики, падения мировых цен на углеводородное сырье, валютных колебаний наблюдается очевидный спад производства в нашей стране. Как это отразилось на заводах ЖБИ?**

— Влияние санкций на выпуск продукции заводами ЖБИ — нулевое. А вот падение цен на углеводороды, колебания курса валют серьезно отражаются на судьбе заводов,

т.к. инвестиционная политика государства привязана к ценам на углеводороды. С учетом того, что сегодня российские банки представляют собой не кровоснабжающую, а кровососущую систему российской экономики, то тревожные ожидания обоснованны. У нас любят говорить, что строительство — это локомотив, который может потянуть за собой развитие многих других отраслей экономики. Но если лежать на диване и интенсивно массировать бока, то и чудо может прилечь на свой диван отдохнуть.

В создавшейся ситуации федеральному и региональным правительствам необходимо принимать неординарные решения для ускорения развития производственных отраслей экономики.

**— В вашей отрасли разрабатываются программы импортозамещения?**

— Гравий, песок, щебень наши заводы из-за рубежа никогда не завозили. А качественное технологическое оборудование российского производства, к сожалению, практически отсутствует. Я думаю, директора заводов поддержат мое пожелание в качестве импортозамещения — внедрить ответственность российских производителей технологического оборудования за полный цикл эксплуатации изготовленного ими оборудования.

К сожалению, федеральное правительство продолжает линию, которая привела к рецессии в экономике. Сформирован перечень так называемых системообразующих предприятий, если говорить человеческим языком — список предприятий-монополистов, куда и предлагается направить огромные финансовые ресурсы.

Даже критерий отбора предприятий для оказания господдержки в постановлении правительства РФ говорит: предприятие имеет право претендовать на господдержку, если за предыдущий год стоимость изготовленной продукции составляет не менее миллиарда рублей. Что из этого вытекает? Посмотрим две цифры: все цементные заводы России такое право получают, но их суммарный вклад в ВВП страны порядка 200 млрд рублей, а тысячи заводов ЖБИ, за редким исключением, такого право не получают, а их суммарный вклад в ВВП страны — более триллиона рублей.

Нужно сформировать перечень жизненно важной и качественной продукции и особо значимых услуг. Только предприятия, решающие эти задачи, должны получать поддержку — независимо от того, монополисты они или нет.

**— А почему продукция наших заводов по качеству так сильно уступает аналогичной продукции из европейских стран?**

— На этот вопрос хорошо отвечают российские нефтепереработчики. Они постоянно улучшают качество выпускаемой продукции: Евро-3, теперь 4, 5, 6... Ответ простой: если их продукция не будет соответствовать требованиям европейских стандартов, то ее на рынке европейских стран реализовать невозможно.

А мы 12 лет ходим вокруг вопроса о техрегулировании и не можем договориться, как этот узел разругать. Столько денег ухлопали, наверное, на эти средства всю промышленность страны можно было перевести на евростандарты.

**— В прессе постоянно говорится, что требования стандартов наши производители не выполняют.**

— Добиться исполнения стандартов не так сложно — за выпуск бракованной или контрафактной продукции штраф должен быть ощутимым (например, 20% годового оборота предприятия-бракодела), чтобы ему невыгодно было халтурить. Нужно штрафовать не за отсутствие весов и тарелок в лаборатории, что сегодня в основном практикуется, а за плохое качество продукции.

Задачу очищения рынка от низкокачественной и контрафактной продукции поможет решить создание Реестра производителей качественной продукции. Формирование и использование реестра перекроет дорогу многим серым схемам. По этой причине ожидать, что механизм будет запущен в ближайшее время, — в это верится с трудом.

**— Большинство заводов ЖБИ относятся к категории малого и среднего бизнеса. Что нужно сделать, чтобы этот бизнес занял достойное место в экономике страны?**

— Действительно, в отрасли промышленности строительных материалов малый и средний бизнес имеет солидную долю. А чтобы такой бизнес развивался, нужно внедрять механизмы, повышающие заинтересованность властей всех уровней в процветании предприятий. Озвучу пару предложений. В целях поддержки субъектов малого и среднего бизнеса законодательно предусмотреть (в Бюджетном кодексе) следующее положение: «На содержание аппарата главы администрации района (города, региона) может быть израсходовано средств (включая все: зарплату, содержание зданий, машины и т.д.) в размере 0,1% от стоимости произведенной и реализованной продукции субъектами малого и среднего бизнеса, расположенными на данной территории. За нарушение этого показателя глава администрации несет персональную ответственность».

С целью обеспечения инновационного развития экономики внести следующее изменение в Налоговый кодекс: «Прибыль, полученная в результате внедрения патентованной технологии, не облагается налогом на прибыль на срок 5 лет со дня регистрации патента».

Мой 14-летний опыт работы в качестве руководителя Центра научно-технических услуг говорит, что Минпромторгу РФ совместно с отраслевыми объединениями предприятий и с Минобрнауки РФ необходимо сделать анализ наработок науки в стране — создать информационную базу научных работ, имеющих перспективу использования на предприятиях конкретных отраслей.

**— Но для осуществления таких мер нужен соответствующий уровень квалификации специалистов?**

— Разговоров на эту тему много. То ученые рассуждают, то производственники возмущаются, но все происходит в разных аудиториях. Как-то под руководством полномочного представителя президента России в Приволжском федеральном округе А.В. Коновалова (он тогда занимал эту должность) собрали специальное совещание, на которое пригласили и нас, нескольких представителей промышленности, — для мозгового штурма проблем подготовки специалистов.

К сожалению, большинство участников дискуссии, представляющих вузы, выступали с позиции, по которой учебное заведение должно определять, какие специалисты каким предприятиям необходимы. Многократно обозначалась позиция, что вузы в этом вопросе контроля не потерпят. В этом плане показательно, как в конце дискуссии министр образования одной из областей отреагировал на мое выступление дословно так: «Ваши директора — ортодоксы, не понимают, они просто не знают, какие специалисты им нужны!»

Мы очень часто слышим: «У нас переизбыток экономистов и юристов». Я бы это утверждение немного видоизменил: у нас неоправданно много вручают дипломов юристов и экономистов, а специалистов не хватает. Если избыток юристов, почему же так много претензий к качеству наших законов? А о качестве подготовки экономистов лучше всего свидетельствует кризис в стране.

Серьезный вред процессу подготовки специалистов наносит отрыв вузовской науки и учебного процесса от производства. Как следствие, будущие специалисты не получают информации о современном состоянии производства, о новых типах оборудования, тенденциях развития технологий, об организации производства, о системах оплаты труда, о технике безопасности, а главное, информации об уровне требований, предъявляемых на производстве специалистам.

Если во времена СССР молодой специалист (выпускник вуза), приходя на предприятие, доучивался, адаптировал свой багаж теоретических знаний к условиям конкретного предприятия, то сегодня и этого нет. Мы отказались от старой системы, но взамен ничего не создали.

На процесс обучения специалистов сегодня не может влиять основной потребитель продукции вузов, производственник, он же налогоплательщик. Если мы говорим, что строим рыночную экономику, то сфера подготовки специалистов тоже должна бы претерпеть изменения, и в этом процессе должны участвовать производственники. Сегодня руководство вузов определяет, сколько и каких специалистов нужно обучить и, соответственно, заказать деньги в бюджете для финансирования этого процесса. А будут ли эти специалисты соответствовать требованиям потребителей по своим качественным и количественным показателям — это их не беспокоит, с них спроса за это нет.

Первое, что бесспорно — это необходимо внедрять новые принципы оценки результатов работы вузов, которые обязательно должны быть увязаны с финансированием их деятельности. Можно предложить схему финансирования, которая жестко привязана к работе выпускников по специальности. Важным показателем должен стать отзыв производственников (налогоплательщиков) о результатах работы вуза, о качестве преподавания лекционных курсов (по специальным предметам).

— **Тема подготовки специалистов самостоятельная и не менее сложная, чем поиски путей выхода из кризиса. Давайте вернемся к промышленности строительных материалов и**



**собственно строительству. Например, каково ваше отношение к идее создания Научно-технического совета по развитию промышленности строительных материалов (изделий) и конструкций при Минпромторге РФ?**

— Это очень хорошая идея. По форме работы НТС в определенной степени и похож на общественный контроль на стадии подготовки государственной политики в отрасли, он все же консультативный орган, призванный расширить возможности диалога между бизнес-сообществом и властью, — важнейший элемент частно-государственного партнерства.

Когда мы говорим об общественном контроле, вспоминаются контрольная деятельность структур народного контроля или партийного контроля в Советском Союзе.

Вспоминая историю, хочу отметить вот какой аспект. Если в Советском Союзе народный контроль (партийный контроль) мог освободить от занимаемой должности разгильдяя-руководителя за неэффективную организацию работы предприятия, сегодня судьбу нерадивого директора могут решить только собственники.

— **Получается, общественный контроль ничего не сможет, он бесполезен?**

— Это не так! Когда наша ассоциация только начинала свою деятельность, я встречался с представителем Ассоциации цементных заводов Германии. Мне, начинающему руководителю общественной организации, было интересно узнать, как все это организовано у них.

У них действуют государственные стандарты и стандарты ассоциации. Нужно отметить, что требования к качеству продукции и услуг в стандартах ассоциации по некоторым показателям более жесткие, чем в государственных стандартах.

Я задал наивный вопрос: «А если директор (собственник) завода скажет: «Мы выполняем требования государственных стандартов, за это мы несем ответственность перед законом, но не будем выполнять параметры стандартов ассоциации, они слишком жесткие, нам невыгодно»? Так поступают сегодня директора и собственники многих российских предприятий».

У моего собеседника глаза стали как блюдца — огромные, круглые, и он сказал: «Если директор так поступит, в

Германии вообще никто не купит его продукцию!» Обратите внимание на слова «не купит».

К сожалению, в нашем, российском обществе сложилась парадоксальная ситуация: мы требуем свободы выбора во всем, свободы поступков, а вот ответственность мечтаем возложить на кого-нибудь другого.

Логика жизни такова: чем больше свободы, тем выше личная ответственность за происходящее. Значит, ответственность за качество сделанного вами выбора полностью должна ложиться на вас.

Отсюда напрашивается вывод: в бизнесе, где существует частная собственность на средства производства, общественный контроль обеспечивает потенциальных потребителей объективной информацией, которая позволит сделать осознанный выбор.

Реестр производителей качественной продукции – это один из надежных инструментов общественного контроля самими производителями товарной продукции по принципу «Сами производим – сами контролируем качество».

К сожалению, сегодня нет структуры, которая бы располагала информацией о точном количестве предприятий-производителей бетона и изделий из него (в Интернете по Приволжскому ФО их числится более 1250), а о качестве работы многих предприятий можно только предполагать.

В такой ситуации действительно потенциальному потребителю сложно ориентироваться на рынке изобилия.

**– Но есть мнение, что такой механизм контроля, как реестр, ограничит конкуренцию между производителями товарной продукции.**

В самом определении сказано: «Реестр производителей качественной продукции формирует само общество...»

Еще более важный момент – никто не запрещает вам (а действующие законы рекомендуют) активно участвовать в жизни общества, доказывать свою правоту, отстаивать интересы своих предприятий, обосновывать свою позицию, защищать свою точку зрения.

Но если вы считаете, что такую работу должен выполнять кто-то другой, тогда не откладывая в долгий ящик вам нужно написать заявление, что вы не признаете результаты приватизации 1990-х годов и отказываетесь быть собственником.

Мы утверждаем: если завод не желает объединения усилий с коллегами в походе за качество продукции, значит, на этом предприятии не все гладко. Такой ориентир должен стать поводом для размышлений потенциальных потребителей.

Ассоциация – это зеркало жизни предприятий отрасли.

**ОТ РЕДАКЦИИ.** *Можно соглашаться со взглядами нашего собеседника, можно не соглашаться. Но бесспорно одно: беседа отражает позицию человека неравнодушного и понимающего, что без решения проблем в экономике, в частности в строительном комплексе, движение вперед будет очень сложным, а иногда и просто невозможным.*

**SOLIDS EUROPEAN SERIES**

**SOLIDS**

**RUSSIA**

18 – 19 мая 2016  
Экспофорум, Санкт-Петербург

Конференция и выставка  
по технологиям и  
транспортировке  
сыпучих  
материалов

Организатор  
**EASYFAIRS**  
Visit the future

Премиум-партнер: **ISRO ARMATUREN®**

**СТАНЬТЕ УЧАСТНИКОМ SOLIDS RUSSIA 2016!**

Просканируйте QR код или посетите нас на сайте [www.solids-russia.ru](http://www.solids-russia.ru)